



Rural Tourism Development Based on Slow Tourism Development (Study of the Javaherdeh Village)

Mostafa Mohammadi^{1*}, Seyyed Mohammad Mirtaghian Rudsari² and Razieh Rabani³

Article history:

Submitted: 22 July 2022

Revised : 4 December 2022

Accepted: 31 December 2022

Available Onlin: 16 March 2023

How to cite this article:

Mohammadi, M., Mirtaghian Rudsari, S.M., And Rabani, R. 2023. Rural Tourism Development Based on Slow Tourism DevelopmentN(Study of the Javaherdeh Village). Rural Development Strategies, 10(3): 289-307.
DOI: 10.22048/RDSJ.2023.352840.2041

Abstract

Speed and acceleration are always accompanied by a decrease in accuracy, an increase in the error rate and, as a result, a defect in the output. Today, there is a significant tendency to transform and change fast activities to slow ones in tourism in order to enjoy the beauty of slowness during vacations and travel. Currently, the nature of rural destinations is such that it can be considered as a more ideal set or perspective than other destinations for facilitating slow tourism. In this regard, the current research seeks to measure the impact of slow tourism factors on the development of rural destinations. The research method is exploratory-explanatory in terms of purpose and mixed in terms of nature. In the qualitative approach, data collection involved the utilization of semi-structured interviews, while a three-stage coding system based on content analysis was employed for data analysis. On the other hand, the quantitative method utilized a researcher-developed questionnaire (derived from the qualitative section) for data collection. Data analysis for the quantitative approach was conducted through structural equation modeling using partial least squares. The research timeframe spanned from the fall of 1399 to the conclusion of the summer of 1400. The findings of the research indicate that the eight factors "time, slow marketing, slow products, slow hospitality experience, slow economy, slow socio-cultural atmosphere, slow physical space and slow policy making" in slow tourism development and six factors "resources and attractions, advertising and marketing, economic factors, socio-cultural factors, environmental factors and political factors" were abstracted in the development of rural tourism. It was also found that slow tourism and the factors affecting it have a positive and significant effect on the development of Javaherdeh village tourism. Management and practical suggestions based on the results were presented at the end of the research.

Keywords: Javaherdeh Village of Ramsar, Slow Village, Mixed Method, Rural Tourism, Slow Tourism.

1- Associated Professor of Tourism Management, Faculty of Cultural Heritage, Handicraft and Tourism, Mazandaran University, Nowshahr, Iran.

2- PhD Student in Tourism, Department of Tourism Management, Faculty of Management and Accounting, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran

3 - PhD Student in Tourism, Department of Tourism Management, Faculty of Management and Accounting, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran



Corresponding Email: m.mohammadi@umz.ac.ir

© 2022, University of Torbat Heydarieh. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>).

مقاله پژوهشی

توسعه گردشگری روستایی مبتنی بر توسعه گردشگری کم‌شتاب (مورد مطالعه: روستای جواهرده)

مصطفی محمدی^{۱*}، سید محمد میرتقیان رودسری^۲ و راضیه ربانی^۳

تاریخ دریافت: ۳۱ تیر ۱۴۰۱

تاریخ بازنگری: ۱۳ آذر ۱۴۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۰ دی ۱۴۰۱

چکیده

سرعت و شتاب، همیشه با کاهش دقت، افزایش ضریب خطا و در نتیجه نقص در خروجی همراه است. امروزه، گرایش چشمگیری برای تبدیل و تغییر فعالیت‌های پرشتاب به کم‌شتاب وجود دارد تا از زیبایی‌های آهستگی در تعطیلات و سفر، لذت برده شود. در حال حاضر، ماهیت مقصدهای روستایی به گونه‌ای است که می‌توان آن را به عنوان یک مجموعه یا چشم‌اندازی ایده‌آل‌تر نسبت به مقصدهای دیگر برای تسهیل‌سازی گردشگری کم‌شتاب محسوب نمود. در همین راستا، پژوهش حاضر، به دنبال اندازه‌گیری تأثیر عوامل گردشگری کم‌شتاب بر توسعه مقصد روستایی می‌باشد. روش پژوهش، از نظر هدف، اکتشافی-تبیینی و نیز به لحاظ ماهیت، از نوع آمیخته (کیفی-کمی) است. در روش کیفی، از مصاحبه نیمه‌ساختاریافته مبتنی بر کدگذاری از طریق تحلیل محتوا و همچنین در روش کمی از مدلسازی معادلات ساختاری مبتنی بر حداقل مربعات جزئی از طریق تجربه و تحلیل پرسشنامه استفاده شد. یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که هشت عامل "زمان، بازاریابی کم‌شتاب، محصولات کم‌شتاب، تجربه میهمان‌نوازی کم‌شتاب، اقتصاد کم‌شتاب، فضای اجتماعی-فرهنگی کم‌شتاب، فضای کالبدی کم‌شتاب و سیاست‌گذاری کم‌شتاب" به عنوان مقوله‌های توسعه گردشگری کم‌شتاب و شش عامل "منابع و جاذبه‌ها، تبلیغات و بازاریابی، عوامل اقتصادی، عوامل اجتماعی-فرهنگی، عوامل محیطی و عوامل سیاستی" به عنوان مقوله‌های توسعه گردشگری روستایی، انتزاع شدند. همچنین مشخص گردید که گردشگری کم‌شتاب و عوامل مؤثر بر توسعه این شکل گردشگری بر توسعه گردشگری روستای جواهرده، تأثیر مثبت و معناداری دارند. پیشنهادات مدیریتی و کاربردی مبتنی بر نتایج در انتهای تحقیق ارائه شد.

کلمات کلیدی: روستای جواهرده رامسر، روستای کم‌شتاب، روش آمیخته، گردشگری روستایی، گردشگری کم‌شتاب.

۱- دانشیار گردشگری، دانشکده میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، دانشگاه مازندران، نوشهر، ایران
۲- دانشجوی دکتری گردشگری، گروه مدیریت جهانگردی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران
۳- دانشجوی دکتری گردشگری، گروه مدیریت جهانگردی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران
(*نویسنده مسئول: m.mohammadi@umz.ac.ir)

مقدمه

(سردین^۶ و همکاران، ۲۰۲۰). در دنیایی که چتر مدرنیته انسان‌ها را در بر گرفته و کلافگی از این سبک زندگی در قالب سفرهای سریع و متعدد ظهور می‌یابد، گردشگری کم‌شتاب از دل پسامدرنیته ظهور کرده تا با نگرش پایداری و توسعه‌ای و نه رشدی، نگرانی‌های نتایج سفرهای انبوه برای جوامع روستایی را از بین ببرد (کاظمی‌فرد^۷ و همکاران، ۲۰۲۱). در واقع، گردشگری کم‌شتاب به یکی از راهبردهای مؤثر در توسعه روستایی تبدیل شده است (فرهادی‌یونکی و همکاران، ۱۴۰۰).

تاکنون، برخلاف سایر زمینه‌های پژوهشی گردشگری، پژوهش‌های کمی در مورد گردشگری کم‌شتاب انجام شده است، اما علاقه به این مفهوم در جوامع توسعه‌یافته رو به افزایش است (لامسدن و مک‌گراس^۸، ۲۰۱۱). بسیاری از پژوهش‌های انجام شده در زمینه گردشگری کم‌شتاب شامل مواردی از قبیل تعریف و مفهوم‌سازی (سردین و همکاران، ۲۰۲۰)، الگوی جدید برنامه‌ریزی (مویرا و همکاران^۹، ۲۰۱۷)، گونه‌شناسی گردشگران (زاگو^{۱۰}، ۲۰۱۳)، انگیزه‌شناسی گردشگران (ازدمیر و چلبی^{۱۱}، ۲۰۱۸)، نحوه عملکرد در مقصدهای جزیره‌ای (والکر و همکاران، ۲۰۲۰) و شهری (زلینسکا-شیپیسکاسکا^{۱۲}، ۲۰۱۹؛ شانگ^{۱۳} و همکاران، ۲۰۱۹؛ والکر و لی^{۱۴}، ۲۰۱۹) و نیز ادراک گردشگران و نیت رفتاری (وفاداری) (چی و هان^{۱۵}، ۲۰۲۰؛ b۲۰۲۰) بود. به نظر می‌رسد که پژوهش‌های گردشگری کم‌شتاب در مراحل اولیه باشد

اتکا به گردشگری به عنوان یک راهبرد (مکمل و حتی اصلی) توسعه، از بهترین سازوکارهای احیای روستاها محسوب می‌شود (هو و لی^۱، ۲۰۲۰). این راهبرد به میزانی جدی است که سازمان جهانی گردشگری برای سال ۲۰۲۰ شعار "گردشگری و توسعه روستایی" را در نظر گرفت (محمدی و همکاران، ۱۴۰۰). دو مفهوم و ایده‌ای که می‌توان آن‌ها را از ره‌آوردهای این شعار محسوب نمود، گردشگری کم‌شتاب و روستای کم-شتاب است. ریشه گردشگری کم‌شتاب به جنبش اجتماعی غذای کم‌شتاب باز می‌گردد که در سال ۱۹۸۰ در ایتالیا آغاز شد (مارکول^۲، ۲۰۱۲). در ابتدا، گردشگری کم‌شتاب، بر اساس مفهوم سرعت (یا آهستگی) ساخت یافته (انتخاب آرم تجاری جوجه تیغی، گاو آبی، لاک‌پشت، فیل و حلزون توسط ارائه-دهندگان خدمات گردشگری کم‌شتاب) و در سال‌های اخیر در بحث گردشگری کم‌شتاب، توجه صرف از مسئولیت در برابر محیط‌زیست به کاربرد زمان و فضا برای حس رضایت فردی و سلامت انتقال یافته است (فولآگار و همکاران^۳، ۲۰۱۲). رویکرد گردشگری کم‌شتاب در شرایطی اتفاق می‌افتد که مقصدهای سنتی در چرخه حیات خود با کاهش آشکار در پایداری روبرو شده و یا هنگامی که مقصدهای نوظهور تصمیم می‌گیرند از این طریق توسعه پیدا کنند (والس و همکاران^۴، ۲۰۱۹). مناطق روستایی با ویژگی‌های خاصی که دارند، می‌توانند به عنوان یک مقصد کم‌شتاب باشند (کاستهولز و لیما^۵، ۲۰۱۳). ویژگی‌های تجربه "کم‌شتاب" با شخصیت یک مقصد روستایی هماهنگ است که همه با تأکید بر حفظ فرهنگ جامعه محلی است

6- Serdane
7- Kazemifard
8- Lumsdon & McGrath
9- Moira
10- Zago
11 -Ozdemir & Celebi
12 -Zielińska-Szczepkowska
13 -Shang
14 -Walker & Lee
15 -Chi & Han

1 -Ho & Lee
2- Markwell
3- Fullagar et al
4 -Valls et al
5- Lima

(مورایاما و پارکر، ۲۰۱۲). همچنین، در مورد هم‌افزایی و تلفیق گردشگری کم‌شتاب و گردشگری روستایی، پژوهش‌های بسیار کمی انجام شده است. برای نمونه، آدینکا-أجو و خو-لاتیمور^۲ (۲۰۱۳)، رویدادهای کم‌شتاب با محوریت خوراک را به عنوان یک استراتژی پربازده برای مقاصد گردشگری روستایی مطرح کردند. محمدنور^۳ و همکاران (۲۰۱۵)، چارچوبی برای پیاده‌سازی گردشگری کم‌شتاب مشتمل بر معیارهای کیفیت، مقیاس، جنبه‌های زیست‌محیطی و فرهنگی-اجتماعی در مقصد روستایی در مالزی را مورد توجه قرار داده‌اند. همچنین ژانگ^۴ و همکاران (۲۰۲۱) در پژوهش‌شان سه جنبه تولید، معیشت و محیط‌زیست روستایی را بررسی کردند تا بتوانند یک مدل توسعه احیای روستایی را بر اساس "روستای کم‌شتاب" ارائه دهند. در پژوهش دیگری، کاظمی‌فرد و همکاران (۲۰۲۱)، نقش فرهنگ جامعه محلی در جذب گردشگران کم‌شتاب در منطقه ترکمن صحرا را بررسی نمودند و دریافتند که فرهنگ جامعه محلی، تأثیر مستقیمی بر جذب گردشگران کم‌شتاب منطقه ترکمن صحرا دارد. با توجه به مرور پژوهش‌های قبلی، می‌توان نتیجه گرفت که گرایش این مطالعات، بیشتر بر مفهوم‌سازی و عملیاتی‌سازی ظرفیت‌های مناطق روستایی برای شکل‌گیری گردشگری کم‌شتاب تأکید داشته است و این نکته، تاحدودی نادیده گرفته شده که با توسعه گردشگری کم‌شتاب به عنوان یک رویکرد برنامه‌ریزی توسعه، به چه میزان گردشگری در مقصد روستایی رشد، پیشرفت و توسعه خواهد یافت. پژوهش حاضر با تأکید بر همین شکاف، انجام شده است.

علی‌رغم برخورداری کشور ایران از روستاهای متنوع و جذاب، به کارگیری این ظرفیت، فراموش شده است. یکی از

مقصدهای روستایی شناخته‌شده در ایران، روستای جواهرده واقع در استان مازندران و شهرستان رامسر می‌باشد که با پیشینه‌ی فرهنگی و طبیعی غنی و سایر شرایط اقلیمی و جغرافیایی، مورد توجه گردشگران قرار گرفته است (محمدی و میرتقیان-رودسری^۵، ۲۰۱۷؛ میرتقیان‌رودسری و غریبی^۶، ۲۰۱۸). روستای جواهرده دارای ظرفیت‌های فراوانی برای توسعه گردشگری کم‌شتاب می‌باشد و این ظرفیت‌ها برای توسعه گردشگری روستایی مناسب است. در حال حاضر، گسترش بی‌رویه و بدون برنامه گردشگری انبوه و ناپایدار و تورهای گردشگری بدون توجه به طبیعت حساس در این روستا صورت می‌گیرد که اگر اقدام جایگزینی انجام نپذیرد، با تخریب بوم‌سازگان این روستا و خالی شدن سکنه آن مواجه خواهیم بود و این گردشگری انبوه قادر نیست ارتباط واقعی و عمیق میان میزبانان و مهمانان مقصد برقرار کند. با توجه به هوشیاری و احترام گردشگران کم‌شتاب نسبت به مسائل زیست‌محیطی و فرهنگ بومی می‌توان از فرصت رویکرد کم‌شتاب برای توسعه گردشگری این روستا و راهی برای کاهش اثرات منفی گردشگری به کار برد.

با توجه به این شرایط، به نظر می‌رسد که مطرح شدن گردشگری کم‌شتاب، مهم‌ترین سازوکار برای حفظ پایداری در این منطقه باشد که کمک شایان توجهی به رشد و توسعه پایدار اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی این روستا کرده و زمینه مشارکت حداکثری جامعه محلی را در فرآیند توسعه‌یافتگی فراهم می‌آورد. بدون شک، دستیابی به چنین هدفی، مستلزم شناخت فرآیند گردشگری کم‌شتاب، اولویت‌بندی رویکردها، سیاست‌ها و آثار اجتماعی- فرهنگی، زیست‌محیطی و اقتصادی است تا با یک پشتوانه‌ی علمی، به انتخاب یک راهبرد واقع‌گرا در چارچوب فرآیند توسعه‌ی همه‌جانبه و پایدار دست زد. از این رو، در

1 - Murayama & Parker
2 - Adeyinka-Ojo & Khoo-Lattimore
3 - Mohamad Noor
4 - Zhang

5 - Mohammadi & Mirtaghian Rudsari
6 - Gharibi

به منظور ارتقای روایی پژوهش، از گونه‌های روایی مکسول (مکسول، ۱، ۱۹۹۲) و راهبردهای جانسون (جانسون، ۲، ۱۹۹۷) استفاده شد. برای نمونه، برای افزایش روایی توصیفی^۳ از راهبردهای "تکثر مشاهده‌گر"^۴ (پژوهشگران)، "نگارش شواهد جانبی مصاحبه"^۵ و "متن نویسی بدون درنگ پس از مصاحبه"^۶؛ برای افزایش روایی تفسیری^۷ از راهبرد "بازخور مشارکت-کننده"^۸ و برای افزایش روایی تئوریک^۹ از راهبردهای "تکثر نظریه"^۸ و "دریافت نظرات همکاران"^۹ بهره گرفته شد. در بخش کمی، جامعه آماری شامل گردشگران می‌شود. با توجه تعداد کدهایی که پس از کدگذاری استخراج و برای انجام کار کمی به ۵۶ گویه تبدیل شد، بر اساس دستورالعمل (رودسری، ۱۰ و غربی، ۲۰۲۱)، ۲۸۰ نفر در نظر گرفته شد؛ یعنی به ازای هر سؤال یا گویهی پرسشنامه، یک تا ۲۰ پاسخ‌دهنده نیاز است. از آنجا که، پرسشنامه پژوهش دارای ۵۶ گویه است؛ بنابراین تعداد نمونه آماری، برآوردی بین (۵۶×۱) و (۵۶×۲۰) است؛ یعنی ۵۶ تا ۱۱۲۰ نفر. در پژوهش حاضر، با توجه به شرایط کرونایی و کاهش هزینه‌ی زمانی و پولی پژوهش، به ازای هر گویه، پنج پاسخ‌دهنده و در مجموع، ۲۸۰ نفر به‌عنوان حجم نمونه در نظر گرفته شد. ابزار جمع‌آوری داده‌ها، پرسشنامه‌ی برآمده از بخش کیفی پژوهش حاضر بود. گزارش تأیید روایی و پایایی پرسشنامه در بخش مدل اندازه‌گیری (جدول‌های ۴ و ۵) ارائه شده است. تحلیل داده‌های کمی به منظور آزمون فرضیه‌ها از طریق روش مدلسازی معادلات ساختاری مبتنی بر حداقل مربعات جزئی (SEM-PLS) و با استفاده از نرم‌افزار Smart-PLS2 انجام شد.

پژوهش حاضر با هدف مفهوم‌سازی گردشگری کم‌شتاب به‌عنوان گفتمان غالب گردشگری روستایی در جواهرده، معیارهای مؤثر در شکل‌گیری الگوی مورد نظر، شناسایی و مبتنی بر دیدگاه کارشناسان مورد تجزیه و تحلیل و اعتبارسنجی، واقع می‌شوند. لذا سؤال اصلی پژوهش این است که توسعه گردشگری روستایی جواهرده به چه میزان می‌تواند متاثر از گردشگری کم‌شتاب باشد؟

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر از نظر هدف، اکتشافی-تبیینی، از نظر مخاطب، یک پژوهش بنیادی با هدف دانش‌افزایی، از نظر زمانی، یک بررسی مقطعی و بر اساس نحوه گردآوری داده‌ها از نوع پژوهش آمیخته (کیفی-کمی) است. در بخش کیفی، جامعه آماری این پژوهش را خبرگان حوزه گردشگری روستایی و کم-شتاب تشکیل دادند. در این بخش، مبتنی بر راهبرد رسیدن به اشباع نظری (تا جایی که کد جدیدی استخراج نشود) و روش گلوله‌برفی، ۱۷ نفر (جدول ۱) از خبرگان به عنوان نمونه انتخاب شدند. همچنین بر اساس رویکرد نمونه‌گیری قضاوتی سعی شد تا طیف مرتبط و متنوعی (جنسیت، سن، رشته و مقطع تحصیلی و وضعیت شغلی) از خبرگان برای انتخاب افراد نمونه در نظر گرفته شود. ابزار جمع‌آوری داده در این بخش، مصاحبه‌ی نیمه-ساختاریافته با سه سؤال (۱- چه عواملی را در توسعه گردشگری روستایی، مؤثر می‌دانید؟؛ ۲- به نظر شما، چه عواملی در توسعه گردشگری کم‌شتاب، مؤثر هستند؟ و ۳- از دیدگاه شما، توسعه گردشگری کم‌شتاب در گردشگری روستایی چه تأثیری دارد؟) بود. مصاحبه‌ها در تابستان ۱۴۰۰ صورت پذیرفت. تحلیل داده‌های کیفی به صورت تحلیل محتوا مبتنی بر کدگذاری سه مرحله‌ای (باز، محوری و گزینشی) توسط دو کدگذار انجام شد.

1 -Maxwell

2 -Johnson

3 -Descriptive Validity

4 -Interpretive Validity

5 -Participant Feedback

6 -Theoretical Validity

7 -Theoretical Validity

8 -Theory Triangulation

9 -Peer Review

10 -Rudsari

جدول ۱. اطلاعات جمعیت‌شناختی خبرگان در مصاحبه

کد خبره	جنسیت	سن (سال)	رشته تحصیلی	سطح تحصیلات	وضعیت شغلی
P1	مرد	۵۴	جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی	دکتری	دولتی
P2	مرد	۴۵	مدیریت جهانگردی	لیسانس	دولتی
P3	مرد	۴۵	گردشگری	دکتری	دولتی
P4	زن	۳۶	گردشگری	دکتری	دولتی
P5	مرد	۳۷	مدیریت جهانگردی	لیسانس	دولتی
P6	زن	۳۳	گردشگری	دکتری	آزاد
P7	زن	۴۵	جغرافیا و برنامه‌ریزی گردشگری	فوق لیسانس	دانشجو
P8	زن	۳۸	مدیریت جهانگردی	فوق لیسانس	دانشجو
P9	زن	۳۲	جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی	فوق لیسانس	دانشجو
P10	مرد	۳۴	جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی	دکتری	دولتی
P11	زن	۴۰	مدیریت جهانگردی	فوق لیسانس	آزاد
P12	مرد	۳۶	جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی	دکتری	دانشجو
P13	مرد	۲۵	گردشگری	دکتری	آزاد
P14	مرد	۴۶	جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی	لیسانس	دولتی
P15	مرد	۴۵	جغرافیا و برنامه‌ریزی گردشگری	فوق لیسانس	دولتی
P16	مرد	۲۸	توسعه روستایی	فوق لیسانس	دانشجو
P17	زن	۳۲	گردشگری	دکتری	آزاد

(منبع: تحقیق حاضر، ۱۴۰۱)

نتایج و بحث

پس از انجام مصاحبه‌ها، آنچه به صورت گفتار بود، در قالب متن پیاده‌سازی شد و مفاهیم استخراجی کدگذاری و در جدول ۲ گزارش شدند. هر مفهوم با حرف (T) کدگذاری و تعداد تکرار آن در مجموع مصاحبه‌ها به صورت عدد گزارش شد. پس از اتمام کدگذاری باز، ۳۲ کد (مفهوم) برای متغیر توسعه‌ی گردشگری کم‌شتاب و ۲۴ کد برای متغیر توسعه‌ی گردشگری روستایی از متن‌های مربوط به مصاحبه استخراج شدند.

پس از کدگذاری باز و استخراج ۳۲ مفهوم برای متغیر توسعه‌ی گردشگری کم‌شتاب و ۲۴ مفهوم برای متغیر توسعه‌ی گردشگری روستایی، با توجه به اینکه تعداد مفاهیم برای یک متغیر زیاد بوده و نیاز به مقوله‌سازی داشت، کدگذاری محوری

انجام شد. در این مرحله، بر اساس تعاریفی که در ادبیات گردشگری روستایی و کم‌شتاب وجود داشت و نیز جنس مفاهیم، مقوله‌سازی صورت گرفت. مطابق با آنچه در جدول ۳ گزارش شده، هشت مقوله (شامل: زمان، بازاریابی کم‌شتاب، محصولات کم‌شتاب، تجربه‌ی میهمان‌نوازی کم‌شتاب، اقتصاد کم‌شتاب، فضای اجتماعی-فرهنگی کم‌شتاب، فضای کالبدی کم‌شتاب و سیاست‌گذاری کم‌شتاب) برای متغیر توسعه‌ی گردشگری کم-شتاب و شش مقوله (شامل: منابع و جاذبه‌ها، تبلیغات و بازاریابی، عوامل اقتصادی، عوامل اجتماعی-فرهنگی، عوامل محیطی و عوامل سیاستی) برای متغیر توسعه‌ی گردشگری روستایی انتزاع شد.

متغیر [اختصار]	کد مفهوم (مفهوم) (تعداد تکرار)
توسعه گردشگری کم- شتاب [STD]	<p>(T1) وجود جاذبه‌های مرتبط با گردشگری کم‌شتاب در روستا (۱۵)؛ (T2) رشد و توسعه متناسب با صیانت و حفاظت از ظرفیت‌های طبیعی و فیزیکی روستا (۱۴)؛ (T3) امکانات و تسهیلات عمومی گردشگری در روستا (۱۳)؛ (T4) مشارکت ساکنین روستا (۱۳)؛ (T5) بازار جدید برای محصولات روستایی (۱۳)؛ (T6) بازآفرینی محیطی روستا (۱۳)؛ (T7) ترویج ارزش حس زندگی روستایی (۱۲)؛ (T8) تقویت حس افتخار به داشته‌ها در روستا (روستایی بودن) (۱۲)؛ (T9) ایجاد روستای چندمنظوره (۱۲)؛ (T10) اقدامات خلاقانه و نوآورانه در روستا (تئاتر روستایی، اکوموزه روستایی) (۱۲)؛ (T11) ساخت تبلیغات خلاقانه با رویکرد گردشگری کم‌شتاب در روستا (۱۲)؛ (T12) سفارشی‌سازی و شخصی‌سازی خدمات در روستا (۱۲)؛ (T13) تبلیغ ارزش‌های گردشگری روستا (۱۲)؛ (T14) کسب تجربه کامل و حداکثری از روستا (۱۲)؛ (T15) فرصت باز برای بازدید از پدیده‌های بکر طبیعی و فرهنگی در روستا (۱۲)؛ (T16) افزایش مدت اقامت گردشگران در روستا (۱۱)؛ (T17) حفظ بافت ارگانیک روستا (۱۱)؛ (T18) ارائه آموزش‌های مورد نیاز گردشگری کم‌شتاب برای تمام روستاییان (۱۰)؛ (T19) بازگشت نشاط به ساکنین روستایی (۱۰)؛ (T20) کاربری‌های جدید برای زمین در روستا (۱۰)؛ (T21) استفاده بهینه از منابع در روستا (۱۰)؛ (T22) سیستم اطلاع‌رسانی روستا (۱۰)؛ (T23) دسترسی زمانی و جغرافیایی به خدمات قابل ارائه در روستا (۱۰)؛ (T24) ایجاد و تجهیز مسیرهای گردشگری در روستا (۹)؛ (T25) امکانات و تسهیلات گردشگری کم‌شتاب در روستا (۹)؛ (T26) تدوین ضوابط و استانداردهای گردشگری کم-شتاب در روستا (۵)؛ (T27) انگیزش ساکنین برای سرمایه‌گذاری در روستا (۵)؛ (T28) کمیّت و کیفیت درآمد‌ها در روستا (۵)؛ (T29) آگاهی و دانش تصمیم‌گیران و تصمیم‌سازان دولتی (۴)؛ (T30) تناسب برنامه‌ها با فعالیت‌ها و استانداردهای جهانی گردشگری کم‌شتاب (۴)؛ (T31) کمیّت و تنوع اشتغال افراد محلی (۴)؛ (T32) صیانت و حفاظت از اصالت، ماهیت و میراث روستا (۴).</p>
توسعه گردشگری روستایی [RTD]	<p>(T33) منابع طبیعی و فرهنگی منحصربه‌فرد (۱۳)؛ (T34) برندسازی برای روستا (۱۳)؛ (T35) اطلاع‌رسانی و تبلیغات گردشگری روستا (۱۳)؛ (T36) مشارکت جامعه محلی (۱۲)؛ (T37) توسعه با هدف (تا حد) احیا و حفظ محیط‌زیست (۱۲)؛ (T38) پذیرش ساکنین نسبت به گردشگری و گردشگران (۱۲)؛ (T39) تنوع منابع طبیعی و فرهنگی (۱۲)؛ (T40) توجه به محدودیت‌های فرهنگی-اجتماعی روستا (۱۱)؛ (T41) بافت ارگانیک روستا (۱۰)؛ (T42) منظر و چشم‌اندازهای روستا (۱۰)؛ (T43) توجه به حفظ فرهنگ بومی مقصد (۱۰)؛ (T44) انسجام دست‌اندرکاران محلی (۱۰)؛ (T45) برقراری سیستم آموزش گردشگری و آگاه‌سازی ساکنین روستا از ظرفیت‌های گردشگری (۱۰)؛ (T46) معرفی مناسب روستا (۱۰)؛ (T47) شناسایی و طبقه‌بندی ظرفیت‌های روستا (۹)؛ (T48) زیرساخت‌های اولیه گردشگری در روستا (۹)؛ (T49) دسترسی به جاذبه‌ها در روستا (۹)؛ (T50) جاذبه‌های متناسب با شرایط روستا (۹)؛ (T51) برنامه و سیاست مشخص برای توسعه گردشگری در روستا (۸)؛ (T52) تسهیلات مالی برای ایجاد کسب‌وکارهای محلی در روستا (۸)؛ (T53) توجه به کارآفرینی گردشگری در روستا (۷)؛ (T54) حمایت‌های دولت برای توسعه گردشگری در روستا (۶)؛ (T55) توجه به نیازمندی‌های روستا همراستا با توسعه گردشگری در روستا (۳)؛ (T56) ایجاد اشتغال برای جمعیت بیکار ساکن در روستا (۳).</p>

(منبع: تحقیق حاضر، ۱۴۰۱)

مدنظر قرار گرفت.

با توجه به یافته‌های بخش کیفی و ارائه یک چارچوب به همراه ابزار اندازه‌گیری (شاخص‌ها و متغیرهای فرعی)، در ابتدا به منظور بررسی روایی ابزار، مدل اندازه‌گیری ارزیابی می‌شود. همانطور که در جدول چهار و پنج گزارش شده، روایی سازه از طریق سنجش بار عاملی استاندارد (PC) و ضریب معناداری (t-Value) مبتنی بر تحلیل عاملی مرتبه اول و دوم انجام شد. مقدار بار عاملی استاندارد باید بیش از (۰/۵۰۰) و مقدار ضریب معناداری باید از قدرمطلق (۱/۹۶۰) بیشتر باشد؛ از اینرو مطابق با یافته‌ها، متغیرها دارای روایی سازه می‌باشند. همچنین روایی همگرا با استفاده از محاسبه مقدار میانگین واریانس استخراج شده (مقدار استاندارد: $AVE < 0/500$) بررسی شد، با توجه به اینکه مقدار AVE برای هر متغیر مکنون بیشتر از مقدار

پس از کدگذاری باز (استخراج مفاهیم) و کدگذاری محوری

(استخراج مقوله‌ها)، با توجه به وجود متغیرهای اصلی از پیش، کدگذاری گزینشی انجام نشد و بر اساس هدف اصلی پژوهش، تنها به تبیین روابط میان متغیر توسعه‌ی گردشگری کم‌شتاب و مقوله‌های آن با متغیر توسعه‌ی گردشگری روستایی بر اساس مبانی نظری پرداخته شد (شکل ۱). گردشگری کم‌شتاب به-عنوان یکی از اشکال گردشگری تجربه محور، به دلیل استفاده از آثار فرهنگی و طبیعی موجود و عدم نیاز به سرمایه‌گذاری عظیم، به‌عنوان یک رویکرد مناسب در توسعه گردشگری روستایی مطرح شده است. با توجه به اینکه ضرورت متنوع‌سازی در محصول گردشگری روستایی وجود دارد، تغییر الگوی سفر انبوه و نامنظم به سمت الگوی سفر پایدار و کم‌شتاب‌سازی آن در توسعه گردشگری روستایی جواهرده، در کدگذاری گزینشی

استاندارد ۰/۵۰۰ بود، متغیرها دارای روایی همگرا هستند. از طرفی در بررسی پایایی (جدول ۱)، از پایایی مرکب (مقدار استاندارد: $\alpha < 0/7$) استفاده شد که مطابق با گزارش، مقادیر به دست آمده بیشتر از مقدار استاندارد می‌باشد، از این رو پایایی پرسشنامه تأیید می‌گردد.

استاندارد شده و استاندارد نشده محاسبه می‌شوند و آزمون آلفای

جدول ۳. کدگذاری محوری عوامل موثر بر متغیرهای توسعه گردشگری کم‌شتاب و گردشگری روستایی

متغیر [اختصار]	مفهوم (مفهوم) [اختصار]	مقوله
	(T15) فرصت باز برای بازدید از پدیده‌های بکر طبیعی و فرهنگی در روستا [Ti1]; (T16) افزایش مدت اقامت گردشگران در روستا [Ti2]; (T23) دسترسی زمانی و جغرافیایی به خدمات قابل ارائه در روستا [Ti3]	زمان (Ti)
	(T11) ساخت تبلیغات خلاقانه با رویکرد گردشگری کم‌شتاب در روستا [SM1]; (T13) تبلیغ ارزش‌های گردشگری روستا [SM2]; (T18) ارائه‌ی آموزش‌های مورد نیاز گردشگری کم‌شتاب برای تمام روستائیان [SM3]; (T22) سیستم اطلاع-رسانی روستا [SM4]	بازاریابی کم‌شتاب (SM)
	(T1) جاذبه‌های مرتبط با گردشگری کم‌شتاب در روستا [SP1]; (T3) امکانات و تسهیلات عمومی گردشگری در روستا [SP2]; (T24) ایجاد و تجهیز مسیرهای گردشگری کم‌شتاب در روستا [SP3]; (T25) امکانات و تسهیلات گردشگری کم-شتاب در روستا [SP4]	محصولات کم‌شتاب (SP)
	(T10) اقدامات خلاقانه و نوآورانه در روستا (تئاتر روستایی، اکوموزه) [SHE1]; (T12) سفارشی‌سازی و شخصی‌سازی خدمات در روستا [SHE2]; (T14) کسب تجربه کامل و بیشینه از روستا [SHE3]	تجربه میهمان‌نوازی کم‌شتاب (SHE)
توسعه گردشگری کم‌شتاب [STD]	(T5) بازار جدید برای محصولات روستایی [SE1]; (T27) انگیزش ساکنین برای سرمایه‌گذاری در روستا [SE2]; (T28) کمیّت و کیفیت درآمدها در روستا [SE3]; (T31) کمیّت و تنوع اشتغال افراد محلی [SE4]	اقتصاد کم‌شتاب (SE)
	(T4) مشارکت ساکنین روستا [SSCS1]; (T7) ترویج ارزش حس زندگی روستایی [SSCS2]; (T8) تقویت حس افتخار به داشته‌ها در روستا (روستایی بودن) [SSCS3]; (T19) بازگشت نشاط به ساکنین روستایی [SSCS4]; (T32) صیانت و حفاظت از اصالت، ماهیت و میراث روستا [SSCS5]	فضای اجتماعی- فرهنگی کم‌شتاب (SSCS)
	(T6) بازآفرینی محیطی روستا [SPS1]; (T9) ایجاد روستای چندمنظوره [SPS2]; (T17) حفظ بافت ارگانیک روستا [SPS3]; (T20) کاربری‌های جدید برای زمین در روستا [SPS4]; (T21) استفاده بهینه از منابع در روستا [SPS5]	فضای کالبدی کم‌شتاب (SPS)
	(T2) رشد و توسعه متناسب با صیانت و حفاظت از ظرفیت‌های طبیعی و فیزیکی روستا [SPo1]; (T26) تدوین ضوابط و استانداردهای گردشگری کم‌شتاب در روستا [SPo2]; (T29) آگاهی و دانش تصمیم‌گیران و تصمیم‌سازان دولتی [SPo3]; (T30) تناسب برنامه‌ها با فعالیت‌ها و استانداردهای جهانی گردشگری کم‌شتاب [SPo4]	سیاست‌گذاری کم‌شتاب (SPo)
	(T33) منابع طبیعی و فرهنگی منحصربه‌فرد [RA1]; (T39) تنوع منابع طبیعی و فرهنگی [RA2]; (T49) دسترسی به جاذبه‌ها در روستا [RA3]; (T50) جاذبه‌های متناسب با شرایط روستا [RA4]	منابع و جاذبه‌ها (RA)
	(T34) برندسازی برای روستا [AM1]; (T35) اطلاع‌رسانی و تبلیغات گردشگری روستا [AM2]; (T46) معرفی مناسب روستا [AM3]; (T47) شناسایی و طبقه‌بندی ظرفیت‌های روستا [AM4]	تبلیغات و بازاریابی (AM)
	(T52) تسهیلات مالی برای ایجاد کسب‌وکارهای محلی در روستا [EF1]; (T53) توجه به کارآفرینی گردشگری در روستا [EF2]; (T56) ایجاد اشتغال برای جمعیت بیکار ساکن در روستا [EF3]	عوامل اقتصادی (EF)
توسعه گردشگری روستایی [RTD]	(T36) مشارکت جامعه محلی [SCF1]; (T43) توجه به حفظ فرهنگ بومی مقصد (۱۰); (T38) پذیرش ساکنین نسبت به گردشگری و گردشگران [SCF2]; (T40) توجه به محدودیت‌های فرهنگی-اجتماعی روستا [SCF3]; (T45) برقراری سیستم آموزش گردشگری و آگاه‌سازی ساکنین روستا از ظرفیت‌های گردشگری [SCF5]	عوامل اجتماعی- فرهنگی (SCF)
	(T41) بافت ارگانیک روستا [PhF1]; (T42) منظر و چشم‌اندازهای روستا [PhF2]; (T48) زیرساخت‌های اولیه گردشگری در روستا [PhF3]; (T49) توسعه با هدف (تا حد) احیا و حفظ محیط‌زیست [PhF4]	عوامل محیطی (PhF)
	(T44) انسجام دست‌اندرکاران محلی [PF1]; (T51) برنامه و سیاست مشخص برای توسعه گردشگری در روستا [PF2]; (T54) حمایت‌های دولت برای توسعه گردشگری در روستا [PF3]; (T55) توجه به نیازمندی‌های روستا همراستا با توسعه گردشگری در روستا [PF4]	عوامل سیاستی (PF)

(منبع: تحقیق حاضر، ۱۴۰۱)

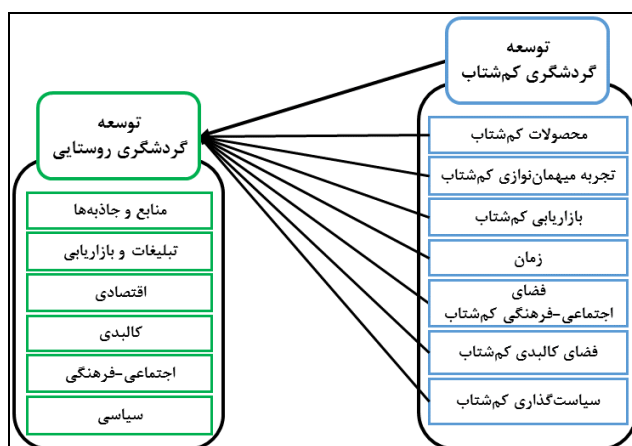
جدول ۴. تحلیل عاملی مرتبه اول و دوم متغیر توسعه گردشگری کم‌شتاب

تحلیل عاملی مرتبه اول							
CR	AVE	معناداری	ضریب تأثیر	آلفا	انحراف معیار	میانگین	ابعاد
		۳۱/۱۹۸	-/۸۶۲	۰/۹۲۶	۱/۰۲۴	۳/۲۶۷	Ti1
۰/۹۰۰	۰/۷۴۹	۲۳/۹۲۵	-/۸۵۴	۰/۸۹۸	۰/۹۴۹	۳/۲۴۲	Ti2
		۲۴/۶۸۵	-/۸۸۱	۰/۸۹۹	۰/۹۹۱	۳/۱۷۵	Ti3
		۱۸/۷۷۱	-/۸۱۹	۰/۸۹۹	۱/۰۷۸	۲/۶۸۵	SM1
۰/۸۹۹	۰/۶۹۱	۴۰/۴۶۷	-/۸۸۶	۰/۸۹۸	۱/۰۳۹	۲/۵۴۲	SM2
		۱۰/۵۴۳	-/۷۴۴	۰/۹۰۰	۱/۰۸۵	۲/۸۳۵	SM3
		۳۱/۷۷۴	-/۸۷۰	۰/۸۹۸	۰/۹۸۴	۲/۶۶۴	SM4
		۲۱/۰۷۸	-/۸۲۱	۰/۸۹۹	۱/۱۷۲	۳/۲۰۳	SP1
۰/۸۹۰	۰/۶۷۱	۳۰/۲۸۱	-/۸۷۶	۰/۹۰۰	۱/۱۹۶	۲/۸۶۰	SP2
		۹/۹۴۰	-/۷۰۶	۰/۹۰۱	۱/۰۶۷	۳/۵۱۰	SP3
		۲۳/۹۲۹	-/۸۶۲	۰/۸۹۸	۱/۱۵۱	۲/۹۷۱	SP4
		۲/۰۸۸	-/۹۵۱	۰/۹۰۶	۱/۵۱۵	۳/۱۵۷	SHE1
۰/۹۶۱	۰/۸۹۲	۲/۱۲۴	-/۹۶۶	۰/۹۰۶	۱/۵۰۰	۳/۵۷۱	SHE2
		۲/۱۷۰	-/۹۱۶	۰/۹۰۳	۰/۹۰۱	۳/۵۶۷	SHE3
		۱۰/۱۱۴	-/۷۴۰	۰/۸۹۹	۰/۸۷۶	۲/۶۶۴	SE1
۰/۸۵۳	۰/۵۹۲	۲۳/۱۲۸	-/۸۳۵	۰/۸۹۹	۰/۹۱۹	۲/۹۱۴	SE2
		۱۷/۰۲۹	-/۷۷۵	۰/۹۰۰	۰/۹۶۴	۲/۷۹۶	SE3
		۱۰/۴۹۹	-/۷۲۵	۰/۹۰۰	۰/۹۹۳	۳/۱۱۷	SE4
		۹/۰۰۵	-/۷۱۴	۰/۸۹۹	۰/۹۰۶	۲/۶۹۶	SSCS1
		۲۲/۹۳۳	-/۸۲۲	۰/۸۹۸	۰/۸۵۱	۲/۸۱۴	SSCS2
۰/۷۹۹	۰/۶۳۵	۱۴/۴۱۹	-/۷۷۲	۰/۸۹۹	۰/۹۷۷	۳/۰۷۱	SSCS3
		۱۹/۶۵۳	-/۸۲۲	۰/۸۹۹	۰/۹۷۸	۲/۹۰۰	SSCS4
		۳۰/۱۳۳	-/۸۴۹	۰/۸۹۸	۱/۰۰۸	۲/۹۰۷	SSCS5
		۱۶/۹۰۶	-/۷۸۰	۰/۸۹۹	۱/۱۲۷	۲/۸۷۵	SPS1
		۳۰/۴۳۰	-/۸۵۳	۰/۸۹۸	۰/۹۸۵	۲/۷۸۵	SPS2
۰/۸۹۸	۰/۶۳۶	۲۲/۳۰۱	-/۸۲۹	۰/۸۹۹	۱/۰۶۹	۲/۸۶۴	SPS3
		۱۵/۴۶۷	-/۸۰۱	۰/۸۹۹	۰/۹۸۴	۲/۷۷۸	SPS4
		۱۰/۷۸۴	-/۷۲۰	۰/۹۰۱	۱/۰۶۳	۲/۷۹۶	SPS5
		۱۶/۷۷۵	-/۷۷۶	۰/۸۹۹	۱/۰۱۱	۲/۵۳۲	SPo1
۰/۸۹۰	۰/۶۶۹	۲۸/۴۴۲	-/۸۴۴	۰/۸۹۹	۱/۰۲۰	۲/۵۶۷	SPo2
		۲۳/۸۶۰	-/۸۴۰	۰/۸۹۸	۱/۰۱۲	۲/۴۷۵	SPo3
		۱۵/۹۰۹	-/۸۱۲	۰/۸۹۷	۱/۰۵۹	۲/۶۵۳	SPo4

تحلیل عاملی مرتبه دوم

CR	AVE	معناداری	ضریب تأثیر	آلفا	انحراف معیار	میانگین	ابعاد	متغیر
		۱۰/۶۱۸	-/۸۶۷	۰/۸۳۲	۰/۸۵۵	۳/۲۲۸	Ti	
		۱۰/۲۱۰	-/۸۸۱	۰/۸۴۸	۰/۸۶۷	۲/۶۸۲	SM	
		۱۶/۳۲۶	-/۸۷۰	۰/۸۳۳	۰/۹۳۷	۳/۱۳۶	SP	
۰/۷۸۲	۰/۷۶۹	۱۹/۵۸۰	-/۸۹۴	۰/۹۲۰	۱/۲۴۱	۳/۴۳۲	SHE	توسعه گردشگری کم‌شتاب (STD)
		۱۰/۲۴۰	-/۸۸۵	۰/۷۶۹	۰/۷۲۲	۲/۸۷۳	SE	
		۱۳/۸۷۱	-/۸۴۶	۰/۸۵۵	۰/۷۵۳	۲/۸۷۷	SSCS	
		۱۰/۸۳۹	-/۸۹۱	۰/۸۵۵	۰/۸۳۳	۲/۸۲۰	SPS	
		۱۵/۲۶۲	-/۸۲۸	۰/۸۳۵	۰/۸۳۹	۲/۵۵۷	SPo	

(منبع: تحقیق حاضر، ۱۴۰۱)



شکل ۱. چارچوب تاثیر گردشگری کم‌شتاب بر گردشگری روستایی در جواهرده (منبع: تحقیق حاضر، ۱۴۰۱)

ابعاد فضای اجتماعی-فرهنگی کم‌شتاب، اقتصاد کم‌شتاب، فضای کالبدی کم‌شتاب، بازاریابی کم‌شتاب و سیاست‌گذاری کم‌شتاب دارای وضعیت متوسط هستند. همچنین با توجه به یافته‌های جدول ۵ در توصیف متغیرهای توسعه گردشگری روستایی، از نظر گردشگران، مقدار میانگین ابعاد به ترتیب بیشتر به کمتر تبلیغات و بازاریابی (AM) ($\mu=3.8$)، عوامل اقتصادی (EF) ($\mu=3.8$)، منابع و جاذبه‌ها (RA) ($\mu=3.5$)، عوامل اجتماعی-فرهنگی (SCF) ($\mu=3.5$)، عوامل محیطی (PhF) ($\mu=3.4$) و عوامل سیاسی (PF) ($\mu=2.7$) می‌باشد که نشان می‌دهد از نظر گردشگران روستای جواهرده، ابعاد تبلیغات و بازاریابی، عوامل اقتصادی، منابع و جاذبه‌ها، عوامل اجتماعی-فرهنگی و عوامل محیطی دارای وضعیت مطلوب هستند و بعد عوامل سیاسی دارای وضعیت متوسط است. برای گویه‌ها نیز می‌توان به همین ترتیب، تفسیر نمود.

در ادامه‌ی این بخش، به توصیف وضعیت هر یک از متغیرهای پژوهش و گویه‌های آن‌ها مبتنی بر محاسبه میانگین و انحراف معیار استاندارد پرداخته شده است (جدول ۴ و ۵). با توجه به مقیاس اندازه‌گیری (پنج گزینه‌ای)، مقدار سه به عنوان حد میانگین برای ارزیابی وضعیت تعیین شد. هرچه مقدار میانگین به پنج نزدیک باشد، وضعیت متغیر در حد مطلوب و رضایت‌بخش قرار دارد. با توجه به یافته‌های جدول (۴) در توصیف متغیرهای توسعه گردشگری کم‌شتاب، از نظر گردشگران روستای جواهرده، مقدار میانگین ابعاد به ترتیب بیشتر به کمتر شامل تجربه میهمان‌نوازی کم‌شتاب (SHE) ($\mu=3.4$)، زمان (Ti) ($\mu=3.2$)، محصولات کم‌شتاب (SP) ($\mu=3.1$)، فضای اجتماعی-فرهنگی کم‌شتاب (SSCS) ($\mu=2.9$)، اقتصاد کم‌شتاب (SE) ($\mu=2.9$)، فضای کالبدی کم‌شتاب (SPS) ($\mu=2.8$)، بازاریابی کم‌شتاب (SM) ($\mu=2.7$) و سیاست‌گذاری کم‌شتاب (SPo) ($\mu=2.6$) می‌باشد که نشان می‌دهد از نظر گردشگران روستای جواهرده، ابعاد تجربه میهمان‌نوازی کم‌شتاب، زمان و محصولات کم‌شتاب دارای وضعیت مطلوب و

جدول ۵. تحلیل عاملی مرتبه اول و دوم متغیر توسعه گردشگری روستایی

تحلیل عاملی مرتبه اول							
ابعاد	آیتم	میانگین	انحراف معیار	آلفا	ضریب تأثیر	معناداری	AVE
منابع و جاذبه‌ها (RA)	RA1	۳/۸۵۰	۰/۷۴۷	۰/۹۱۲	۰/۸۳۹	۱۸/۱۱۶	۰/۶۹۶
	RA2	۳/۸۲۱	۰/۷۸۷	۰/۹۱۲	۰/۸۵۱	۱۹/۱۶۳	
	RA3	۳/۷۵۳	۰/۸۰۳	۰/۹۱۱	۰/۸۱۴	۱۷/۵۱۴	
	RA4	۳/۹۸۲	۰/۷۱۰	۰/۹۱۰	۰/۸۳۵	۱۷/۵۶۳	
تبلیغات و بازاریابی (AM)	AM1	۳/۷۹۶	۰/۷۹۲	۰/۹۱۴	۰/۸۷۰	۳۰/۵۰۸	۰/۷۴۷
	AM2	۳/۴۶۴	۰/۹۳۰	۰/۹۱۲	۰/۸۷۱	۳۶/۷۰۴	
	AM3	۳/۸۳۲	۰/۷۲۱	۰/۹۱۴	۰/۸۷۲	۳۱/۷۵۷	
	AM4	۳/۹۴۲	۰/۷۸۳	۰/۹۱۱	۰/۸۴۴	۳۰/۰۶۴	
عوامل اقتصادی (EF)	EF1	۲/۹۷۵	۱/۱۴۰	۰/۹۲۰	۰/۹۱۵	۲۹/۷۵۲	۰/۷۱۷
	EF2	۲/۸۲۱	۱/۱۴۰	۰/۹۲۳	۰/۸۷۶	۲۳/۵۷۸	
	EF3	۲/۴۴۲	۱/۱۹۶	۰/۹۲۲	۰/۷۴۱	۲۰/۲۵۹	
عوامل اجتماعی-فرهنگی (SCF)	SCF1	۳/۶۰۳	۰/۸۶۹	۰/۹۰۹	۰/۸۸۸	۲۳/۷۹۸	۰/۷۸۸
	SCF2	۳/۶۷۵	۰/۷۸۴	۰/۹۰۷	۰/۹۲۸	۵۲/۵۶۰	
	SCF3	۳/۷۱۰	۰/۸۳۷	۰/۹۰۸	۰/۹۰۴	۲۵/۴۵۸	
	SCF4	۳/۱۷۵	۰/۹۸۴	۰/۹۱۰	۰/۸۲۲	۲۹/۱۱۷	
	SCF5	۳/۴۶۷	۰/۸۹۹	۰/۹۰۸	۰/۸۹۳	۳۵/۲۷۱	
عوامل محیطی (PhF)	PhF1	۳/۳۷۸	۱/۰۶۷	۰/۹۱۰	۰/۸۳۶	۲۲/۶۰۲	۰/۶۶۹
	PhF2	۳/۲۳۵	۱/۰۰۹	۰/۹۱۱	۰/۸۳۵	۲۰/۳۹۵	
	PhF3	۳/۹۹۲	۰/۷۱۳	۰/۹۱۳	۰/۷۲۶	۱۲/۰۰۲	
	PhF4	۳/۴۶۰	۰/۹۸۲	۰/۹۰۹	۰/۸۶۸	۳۳/۲۹۹	
عوامل سیاستی (PF)	PF1	۳/۵۰۳	۰/۹۲۳	۰/۹۱۲	۰/۷۶۸	۱۵/۴۷۷	۰/۶۵۲
	PF2	۳/۳۷۱	۰/۹۳۷	۰/۹۱۱	۰/۸۴۵	۲۵/۳۳۱	
	PF3	۳/۵۲۵	۰/۸۰۷	۰/۹۱۱	۰/۸۱۴	۲۰/۳۳۱	
	PF4	۳/۱۷۵	۰/۸۹۸	۰/۹۱۲	۰/۸۰۳	۱۳/۱۵۷	

تحلیل عاملی مرتبه دوم							
متغیر	ابعاد	میانگین	انحراف معیار	آلفا	ضریب تأثیر	معناداری	AVE
توسعه گردشگری روستایی (RTD)	RA	۳/۵۲۶	۰/۷۹۰	۰/۸۵۴	۰/۸۳۷	۲۴/۰۸۳	۰/۶۸۷
	AM	۳/۸۵۱	۰/۶۳۶	۰/۸۰۱	۰/۸۴۷	۱۵/۶۵۹	
	EF	۳/۷۵۸	۰/۶۴۱	۰/۸۳۵	۰/۸۱۵	۱۲/۶۵۸	
	SCF	۳/۵۱۷	۰/۷۷۷	۰/۹۳۰	۰/۸۵۸	۲۵/۴۰۲	
	PhF	۳/۳۹۳	۰/۷۲۰	۰/۸۳۳	۰/۸۱۴	۱۷/۹۴۳	
	PF	۲/۷۴۶	۱/۰۰۵	۰/۸۲۱	۰/۸۰۳	۲۹/۰۴۱	

(منبع: تحقیق حاضر، ۱۴۰۱)

را به طور بهینه برازش دهند و در مقایسه با مقادیر استاندارد دارای قدرت پیش‌بینی اولیه باشند؛ بنابراین، می‌توان به نتایج آزمون اعتماد نمود. همانطور که نتایج نشان می‌دهد، بر اساس مقدار t که باید بزرگتر از مقدار بحرانی $+1/96$ و کمتر از $-1/96$ باشد، تمامی مسیرهای تأثیرگذاری متغیر توسعه گردشگری کم-

در ادامه، با استفاده از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری بر اساس حداقل مربعات جزئی، مسیرهای تأثیرگذاری مبتنی بر چارچوب طراحی شده در بالا آزمون شدند (جدول ۶). مقدار معیار برازش مدل ($GOF = 0/511$) به دست آمد و این نشان دهنده این است که داده‌های تجربی به بزرگی $0/511$ توانسته‌اند مدل

شتاب و ابعاد آن بر توسعه‌ی گردشگری روستایی، تأیید شدند.

جدول ۶. تأثیر متغیر توسعه گردشگری کم‌شتاب و ابعاد آن بر توسعه‌ی گردشگری روستایی

مسیر	ضریب تأثیر	سطح معناداری	نتیجه
توسعه گردشگری کم‌شتاب ← توسعه‌ی گردشگری روستایی	۰/۷۶۹	۱۰/۸۳۷	تأیید
زمان (Ti) ← توسعه‌ی گردشگری روستایی	۰/۷۰۸	۳۰/۴۳۲	تأیید
بازاریابی کم‌شتاب (SM) ← توسعه‌ی گردشگری روستایی	۰/۶۱۱	۲۸/۷۴۰	تأیید
محصولات کم‌شتاب (SP) ← توسعه‌ی گردشگری روستایی	۰/۷۲۵	۳۰/۸۵۸	تأیید
تجربه میهمان‌نوازی کم‌شتاب (SHE) ← توسعه‌ی گردشگری روستایی	۰/۵۲۷	۲۶/۶۷۲	تأیید
اقتصاد کم‌شتاب (SE) ← توسعه‌ی گردشگری روستایی	۰/۴۷۱	۲۲/۹۴۴	تأیید
فضای اجتماعی-فرهنگی کم‌شتاب (SSCS) ← توسعه‌ی گردشگری روستایی	۰/۶۲۱	۲۹/۵۹۵	تأیید
فضای کالبدی کم‌شتاب (SPS) ← توسعه‌ی گردشگری روستایی	۰/۶۰۱	۲۸/۰۵۵	تأیید
سیاست‌گذاری کم‌شتاب (SPO) ← توسعه‌ی گردشگری روستایی	۰/۵۰۸	۲۴/۴۶۱	تأیید

(منبع: تحقیق حاضر، ۱۴۰۱)

همانطور که نتایج در جدول ۶ گزارش شده است، توسعه گردشگری کم‌شتاب (STD) تأثیر مثبت و مستقیمی بر توسعه گردشگری روستایی (RTD) در روستای جواهرده دارد ($t\text{-Value} = ۱۰/۸۳۷$ و $\beta = ۰/۷۶۹$) و این مسیر در سطح $(\alpha = ۰/۰۱)$ و مقدار بحرانی ($z = ۱/۹۶$) تأیید شده است. در واقع، توسعه گردشگری کم‌شتاب می‌تواند ۶۰٪ از تغییرات در توسعه گردشگری روستایی را تبیین نماید. یعنی اگر توسعه گردشگری کم‌شتاب، یک واحد افزایش یابد، توسعه گردشگری روستایی ۰/۶۰ واحد افزایش خواهد یافت (به شرط ثابت بودن سایر متغیرهای تأثیرگذار). زمان (Ti) به عنوان یک بُعد از توسعه گردشگری کم‌شتاب تأثیر مثبت و مستقیمی بر توسعه گردشگری روستایی (RTD) در روستای جواهرده دارد ($t\text{-Value} = ۳۰/۴۳۲$ و $\beta = ۰/۷۰۸$) و این مسیر در سطح $(\alpha = ۰/۰۱)$ و مقدار بحرانی ($z = ۱/۹۶$) تأیید شده است. در واقع، بُعد زمان می‌تواند ۵۰٪ از تغییرات در توسعه گردشگری روستایی را تبیین نماید. یعنی اگر زمان به عنوان یکی از ابعاد توسعه گردشگری کم‌شتاب، یک واحد افزایش یابد، توسعه گردشگری روستایی ۰/۵۰ واحد افزایش خواهد یافت (به شرط ثابت بودن سایر ابعاد تأثیرگذار). بازاریابی کم‌شتاب (SM) به عنوان یک بُعد

از توسعه گردشگری کم‌شتاب تأثیر مثبت و مستقیمی بر توسعه گردشگری روستایی (RTD) در روستای جواهرده دارد ($t\text{-Value} = ۲۸/۷۴۰$ و $\beta = ۰/۶۱۱$) و این مسیر در سطح $(\alpha = ۰/۰۱)$ و مقدار بحرانی ($z = ۱/۹۶$) تأیید شده است. در واقع، بُعد بازاریابی کم‌شتاب می‌تواند ۳۷٪ از تغییرات در توسعه گردشگری روستایی را تبیین نماید. یعنی اگر بازاریابی کم‌شتاب به عنوان یکی از ابعاد توسعه گردشگری کم‌شتاب، یک واحد افزایش یابد، توسعه گردشگری روستایی ۰/۳۷ واحد افزایش خواهد یافت (به شرط ثابت بودن سایر ابعاد تأثیرگذار). علاوه بر این، محصولات کم‌شتاب (SP) به عنوان یک بُعد از توسعه گردشگری کم‌شتاب تأثیر مثبت و مستقیمی بر توسعه گردشگری روستایی (RTD) در روستای جواهرده دارد ($t\text{-Value} = ۳۰/۸۵۸$ و $\beta = ۰/۷۲۵$) و این مسیر در سطح $(\alpha = ۰/۰۱)$ و مقدار بحرانی ($z = ۱/۹۶$) تأیید شده است. در واقع، بُعد محصولات کم‌شتاب می‌تواند ۵۲٪ از تغییرات در توسعه گردشگری روستایی را تبیین نماید. یعنی اگر محصولات کم‌شتاب به عنوان یکی از ابعاد توسعه گردشگری کم‌شتاب، یک واحد افزایش یابد، توسعه گردشگری روستایی ۰/۵۲ واحد افزایش خواهد یافت (به شرط ثابت بودن سایر ابعاد تأثیرگذار).

تأثیرگذار). در نهایت، سیاست‌گذاری کم‌شتاب (SP) به عنوان یک بُعد از توسعه گردشگری کم‌شتاب تأثیر مثبت و مستقیمی بر توسعه گردشگری روستایی (RTD) در روستای جواهرده دارد ($t\text{-Value} = 24/461$ و $\beta = 0/508$) و این مسیر در سطح ($\alpha = 0/01$) و مقدار بحرانی ($z = 1/96$) تأیید شده است. در واقع، بُعد سیاست‌گذاری کم‌شتاب می‌تواند ۲۶٪ از تغییرات در توسعه گردشگری روستایی را تبیین نماید. یعنی اگر سیاست‌گذاری کم‌شتاب به عنوان یکی از ابعاد توسعه گردشگری کم‌شتاب، یک واحد افزایش یابد، توسعه گردشگری روستایی ۰/۲۶ واحد افزایش خواهد یافت (به شرط ثابت بودن سایر ابعاد تأثیرگذار).

نتیجه‌گیری و پیشنهادات

امروزه دیگر مقصدهای گردشگری روستایی، خدمات استانداردسازی‌شده‌ی جهانی را ارائه نمی‌دهند، بلکه از طریق بازمدلسازی یا جهان‌بومی‌سازی، خدمات جهانی اما به روشی مستقل را مهیا می‌کنند. در این راستا، گردشگری کم‌شتاب با تنوع بخشیدن به فعالیت‌ها و با جذب یک نوع جدید از گردشگران به مناطق روستایی به این جهان‌بومی‌سازی کمک می‌کند. طبق یافته‌های تحقیق حاضر، توسعه گردشگری کم‌شتاب بر توسعه گردشگری روستایی در روستای جواهرده رامسر تأثیرگذار بوده است. این نتیجه با یافته‌های مویرا و همکاران (۲۰۱۷) همراستا بوده است؛ مبنی بر اینکه گردشگری در سال‌های اخیر، تغییرات قابل توجهی در تقاضا ایجاد نموده و اگرچه برخی از گردشگران، همچنان از معیارهای انبوه پیروی می‌کنند، بسیاری از بازارهای بالغ و تجربه‌محور به دنبال تجربه چیزهای کاملاً متفاوت هستند، همراستا است. طبق بیان آنها "گردشگری کم‌شتاب" یکی از روندهای جدید گردشگری معاصر است. روندی که از روند گسترده‌تر "حرکت کم‌شتاب" الهام می‌گیرد و

یکی دیگر از ابعاد توسعه گردشگری کم‌شتاب، تجربه میهمان‌نوازی کم‌شتاب (SHE) است که تأثیر مثبت و مستقیمی بر توسعه گردشگری روستایی (RTD) در روستای جواهرده دارد ($t\text{-Value} = 22/944$ و $\beta = 0/471$) و این مسیر در سطح ($\alpha = 0/01$) و مقدار بحرانی ($z = 1/96$) تأیید شده است. در واقع، بُعد تجربه میهمان‌نوازی کم‌شتاب می‌تواند ۲۲٪ از تغییرات در توسعه گردشگری روستایی را تبیین نماید. یعنی اگر تجربه میهمان‌نوازی کم‌شتاب به عنوان یکی از ابعاد توسعه گردشگری کم‌شتاب، یک واحد افزایش یابد، توسعه گردشگری روستایی ۰/۲۲ واحد افزایش خواهد یافت (به شرط ثابت بودن سایر ابعاد تأثیرگذار). همچنین، فضای اجتماعی-فرهنگی کم‌شتاب (SSC) به عنوان یک بُعد از توسعه گردشگری کم‌شتاب تأثیر مثبت و مستقیمی بر توسعه گردشگری روستایی (RTD) در روستای جواهرده دارد ($t\text{-Value} = 29/595$ و $\beta = 0/621$) و این مسیر در سطح ($\alpha = 0/01$) و مقدار بحرانی ($z = 1/96$) تأیید شده است. در واقع، بُعد فضای اجتماعی-فرهنگی کم‌شتاب می‌تواند ۳۸٪ از تغییرات در توسعه گردشگری روستایی را تبیین نماید. یعنی اگر فضای اجتماعی-فرهنگی کم‌شتاب به عنوان یکی از ابعاد توسعه گردشگری کم‌شتاب، یک واحد افزایش یابد، توسعه گردشگری روستایی ۰/۳۸ واحد افزایش خواهد یافت (به شرط ثابت بودن سایر ابعاد تأثیرگذار). علاوه بر این، فضای کالبدی کم‌شتاب (SPS) به عنوان یک بُعد از توسعه گردشگری کم‌شتاب تأثیر مثبت و مستقیمی بر توسعه گردشگری روستایی (RTD) در روستای جواهرده دارد ($t\text{-Value} = 28/055$ و $\beta = 0/601$) و این مسیر در سطح ($\alpha = 0/01$) و مقدار بحرانی ($z = 1/96$) تأیید شده است. در واقع، بُعد فضای کالبدی کم‌شتاب می‌تواند ۳۶٪ از تغییرات در توسعه گردشگری روستایی را تبیین نماید. یعنی اگر فضای کالبدی کم‌شتاب به عنوان یکی از ابعاد توسعه گردشگری کم‌شتاب، یک واحد افزایش یابد، توسعه گردشگری روستایی ۰/۳۶ واحد افزایش خواهد یافت (به شرط ثابت بودن سایر ابعاد

اجتماعی-فرهنگی کم‌شتاب، فضای کالبدی کم‌شتاب، سیاست-گذاری کم‌شتاب که از مصاحبه‌ها استخراج شده بودند، مورد بررسی قرار گرفتند.

عامل زمان، به عنوان یکی از ابعاد توسعه گردشگری کم-شتاب، بر توسعه گردشگری روستایی تأثیر قوی داشت. در گردشگری کم‌شتاب جزئیات مورد توجه قرار می‌گیرد و اغلب، مسیری که مسافران کمتری دارد، مورد توجه قرار می‌گیرد. گردشگران کم‌شتاب می‌کوشند روح مکان‌ها و فرهنگ‌هایی که دور غوغا مانده را احساس کنند؛ نه آنکه با سرعت و عجله صرفاً دیداری گذرا از آنها داشته باشد. در عین حال، گردشگران می‌کوشند که با استانداردهای گردشگری نیز سازگار باشند. گردشگران به منظور درک بهتر واقعیت‌های زندگی ساکنان و محیط مقصد روستایی، به سادگی و راحتی سفر اهمیت داده و بر این باور هستند که زمان و بهره بردن از لحظه لحظه مسافرت، لوکس‌ترین کاری است که می‌توان در طول سفر انجام داد. این یعنی گردشگران باید برای بازدید از پدیده‌های بکر طبیعی و فرهنگی در روستا، فرصت باز داشته باشند و از نظر زمانی و مکانی، به جاذبه‌ها و خدمات قابل ارائه در روستا دسترسی کامل داشته باشند. همچنین مشخص شد که عامل بازاریابی کم‌شتاب، بر توسعه گردشگری روستایی تأثیر دارد. بازاریابی برای گردشگری کم‌شتاب بیش از یک اقدام و آمیخته‌ی بازاریابی بر اساس ماندن بلندمدت گردشگر است. درک تمام عناصر سفر و مقصد کم‌شتاب بسیار مهم است؛ یعنی باید مکان، محصول، قیمت، تبلیغ، شواهد فیزیکی، فرآیند و منابع انسانی متناسب با گردشگری کم‌شتاب در مقصد روستایی را طراحی نمود. استفاده از نیروهای بومی و روستایی جواهرده که آموزش‌های کوتاه‌مدت مورد نیاز گردشگری کم-شتاب را گذرانده باشند، قدم اول محسوب می‌شود. تبلیغات گردشگری کم‌شتاب برای روستا جواهرده باید خلاقانه و نوآورانه

در تضاد با روند غالب گردشگری انبوه یا سریع است. همچنین یافته‌های ازدیمیر و چلیبی (۲۰۱۸) با یافته‌ها ما همسو بوده است؛ آنها با بررسی گردشگران کم‌شتاب، هفت عامل آرامش، خوداندیشی و کشف، فرار، بدنبال یافتن، نگرانی زیست‌محیطی، تعامل اجتماعی و مشارکت را به عنوان عوامل مؤثر بر رفتار گردشگران شناسایی نمودند. به علاوه، در مبحث تأثیر محصولات کم‌شتاب با تأکید بر خوراک بومی روستا بر توسعه‌ی گردشگری روستایی، یافته‌ی پژوهش حاضر با پژوهش (آدینکا-أجو و خو-لاتیمور، ۲۰۱۳)، همسو بوده است؛ به این صورت که رویدادهای کم‌شتاب با محوریت خوراک، می‌تواند به عنوان یک راهبرد پربازده برای مقاصد گردشگری روستایی مطرح شود. از طرف دیگر، یافته‌های پژوهش در مورد تأثیر مقوله‌های گردشگری کم‌شتاب همچون تجربه میهمان‌نوازی، فضای کالبدی و فرهنگی-اجتماعی بر توسعه گردشگری روستایی، با یافته‌های محمدنور و همکاران (۲۰۱۵)، ژانگ و همکاران (۲۰۲۱) و کاظمی‌فرد و همکاران (۲۰۲۱) همراستا است.

توسعه گردشگری روستایی منتج از گردشگری کم‌شتاب، می‌تواند کیفیت زندگی در این مقصد را با افزایش شمار جاذبه‌ها، فرصت‌ها و موقعیت‌های تفریحی بالا ببرد. تجربه‌ی برخورد با فرهنگ‌های مختلف، موجب افزایش آموخته‌ها، بینش جدید نسبت به دیگر فرهنگ‌ها و احترام به آنها می‌شود. با یادگیری درباره‌ی دیگران، تفاوت‌های موجود کم‌خطرتر و جذاب‌تر می‌گردد. در این حالت، با افزایش پایداری اجتماعی، مردم خواهان سریع شدن سرعت توسعه گردشگری روستایی هستند. در این میان آنچه در مسیر توسعه گردشگری روستایی اهمیت دارد، توجه به عوامل تسریع‌کننده این نوع از توسعه است. در بررسی تأثیر ابعاد گردشگری کم‌شتاب بر توسعه گردشگری روستایی، عواملی چون زمان، بازاریابی کم‌شتاب، محصولات کم‌شتاب، تجربه میهمان‌نوازی کم‌شتاب، اقتصاد کم‌شتاب، فضای

است که به فرهنگ محلی، تاریخ، محیط و ارزش‌های مسئولیت اجتماعی، احترام می‌گذارد و در حالی که ارتباط میان گردشگران و جامعه میزبان را محترم می‌شمارد، با لذت کشف و یادگیری هویت می‌یابد. کم‌شتابی در حرکت، فرصت‌هایی را برای ارتباط با مردم محلی و مکان‌ها در سطوح عمیق‌تر فراهم می‌کند. دریافت جزئیات بیشتر فرهنگ محیط در کم‌شتابی اتفاق می‌افتد و در تجربه‌های خاطره‌ساز برای شرکت‌کنندگان نتیجه می‌بخشد. به علاوه، نزدیکی به جامعه محلی و خرید مستقیم از آنها و حتی غذاخوردن در رستوران‌های محلی یا خیابانی و خرید میوه و سبزیجات از مغازه‌ها از جمله فعالیت‌های رایج در گردشگری آهسته است. آنطور که می‌توان صبورانه با فرهنگ و آداب و رسوم مردم مقصد خو گرفت و تجارب جدید و ارزشمندی را کسب کرد. در راستای ارتقای تجربه‌ی میهمان‌نوازی کم‌شتاب، ارائه‌دهندگان خدمات در روستای جواهرده باید به دنبال سفارشی‌سازی و شخصی‌سازی خدمات مبتنی بر اقدامات خلاقانه و نوآورانه باشند. یافته‌های دیگر نشان داده که اقتصاد کم‌شتاب در توسعه گردشگری روستایی جواهرده تأثیرگذار بوده است. اگر مدیران بومی بتوانند تفکر رشدزایی پایدار اقتصادی را در برنامه‌ریزی‌های افسارگسیخته‌ی خود جای دهند، آغازی برای شکل‌گیری اقتصاد کم‌شتاب برای روستا خواهد بود. اقتصاد کم‌شتاب، درون‌زاد، مشارکتی و پایا است. درون‌زاد از این بابت که باید مبتنی بر توانمندی‌های جامعه‌ی بومی باشد؛ مشارکتی از این جهت که باید از طریق ساکنین و به شکل آگاهانه، مشتاقانه و مسئولانه باشد و پایا از این لحاظ که در طول زمان ماندگار باشد. انگیزش ساکنین برای سرمایه‌گذاری در گردشگری، تنوع‌بخشی به کمیّت و کیفیت اشتغال و درآمدها در روستا و ایجاد بازار جدید برای محصولات روستایی از راهکارهای کلان اقتصاد کم‌شتاب است. ایده‌هایی همچون "هر خانه روستایی، یک مقصد کوچک" و

باشد. همچنین راه‌اندازی سامانه‌ی تعاملی اطلاع‌رسانی روستا و نیز تبلیغ ارزش‌های گردشگری روستا از جمله‌ی طراحی‌های آمیخته می‌باشد. طبق یافته‌ها، عامل محصولات کم‌شتاب، عامل دیگری بود که در توسعه گردشگری روستایی تأثیر داشت. محیط‌های روستایی و گردشگری کم‌شتاب در ارائه یک محصول کم‌شتاب همراه با خلاقیت و نوآوری در عین سنتی بودن، فراهم کردن محیط یادگیری و تجربه‌محوری ارتباط تنگاتنگی دارند. روستای جواهرده با داشتن مزیت نسبی تنوع اقلیمی، غنای طبیعی و فرهنگی و ساکنان تشنه‌ی حضور گردشگر، توان ارائه محصول جامع‌تر و منطبق با گردشگری کم‌شتاب را دارد. در این راستا، در روستای جواهرده می‌بایست مسیرهای گردشگری کم‌شتاب با دسترسی همه‌زمانی و همگانی با محوریت خوراک و نوشیدنی بومی، صنایع‌دستی و صناعت، شب‌نشینی، موسیقی و آواز ایجاد و تجهیز گردد. به علاوه، جاذبه‌ها، امکانات و تسهیلات مرتبط با گردشگری کم‌شتاب و امکانات و تسهیلات عمومی گردشگری باید در روستای جواهرده طراحی شود. به علاوه یافته‌های تحقیق نشان داده که تجربه میهمان‌نوازی کم‌شتاب در توسعه گردشگری روستایی روستای جواهرده تأثیرگذار بوده است. در گردشگری کم‌شتاب تأکید بر تجربه سفر و گذراندن زمان در مقصد است. حرکت به عنوان عنصری برای گذر از مکان‌های مختلف روستایی و ساختن تجربه‌ی سفر شناخته می‌شود. معنای اصلی و مفهوم گردشگری کم‌شتاب حرکت از تمرکز کسب کمیّت و حجم تجربه‌ها در تعطیلات به سمت کسب تجربه‌های کیفی است. در سفر کم‌شتاب اصرار بر طولانی‌تر شدن سفر نیست، بلکه می‌توان با همان تعداد روزهای محدود در سفرهای پرشتاب، کیفیت تجربه سفر کم‌شتاب را تأمین کرد. در واقع، مفهوم و معنای اصلی گردشگری کم‌شتاب انتقال از کسب تجارب کمیّ به کسب تجارب کیفی در تعطیلات است. کم‌شتاب نوعی از گردشگری

"هر فرد روستایی یک راهنما"، از جمله ایده‌های کاربردی اقتصاد کم‌شتاب برای توسعه‌ی گردشگری روستایی در روستای جواهرده رامسر خواهد بود که تحقیق حاضر می‌تواند آن را پیشنهاد نماید. یافته‌ی بعدی نشان داد که فضای اجتماعی-فرهنگی کم‌شتاب در توسعه گردشگری روستایی روستای جواهرده تأثیرگذار بوده است. گردشگر کم‌شتاب کسی است که به ارزش‌های انسانی و طبیعی محیط توجه نشان می‌دهد. در جستجوی آرامش است و تمایل فزاینده‌ای به درک و ارتباط عمیق‌تر با طبیعت و سبک زندگی انسان‌ها (ساکنان روستا) دارد و از روزمره پرسرعت گریزان است. این نوع از گردشگری، احساس انسانی را درگیر می‌کند و ارتباطات واقعی و معناداری میان مسافران با مردمان محلی، مکان‌ها، آثار، فرهنگ‌ها، غذاها، میراث تاریخی و فرهنگی و محیط‌زیست و طبیعت برقرار می‌شود و گویی فرصتی است برای چشیدن طعم واقعی زندگی. تقویت حس افتخار به داشته‌ها در روستا (روستایی بودن)، صیانت و حفاظت از اصالت، ماهیت و میراث روستا، بازگشت نشاط به ساکنین روستایی، ترویج ارزش حس زندگی روستایی و افزایش مشارکت ساکنین روستا از جمله راهکارهای ساخت و توسعه‌ی فضای اجتماعی-فرهنگی کم‌شتاب روستای جواهرده است تا بتوان بر گردشگری در این روستا تأثیر گذاشت. یافته‌های دیگر نشان داد که فضای کالبدی کم‌شتاب در توسعه گردشگری روستایی روستای جواهرده تأثیرگذار بوده است. در گردشگری کم‌شتاب، فضا و ساختار محیط مقصد، زیر ذره‌بین و نگاه دقیق گردشگران قرار دارد. گردشگران کم‌شتاب در محیط روستایی، ساعت‌ها بر روی قدمت و اصالت بناها و سازه‌ها، سبک معماری و ارتباط میان معماری و محیط و اقلیم، تمرکز، مشاهده، عکس-برداری، یادداشت‌برداری و حتی بحث‌های علمی عمیق و اکتشافی دارند. از همین رو، مدیران محلی روستای جواهرده باید

به دنبال بازآفرینی محیطی روستا، حفظ بافت ارگانیک، استفاده بهینه از منابع و ایجاد کاربری‌های جدید برای زمین در روستا باشند. ایده‌ی "روستای چندمنظوره جواهرده"، از جمله ایده‌های کاربردی فضای کالبدی کم‌شتاب برای توسعه‌ی گردشگری روستایی در روستای جواهرده رامسر خواهد بود که تحقیق حاضر می‌تواند آن را پیشنهاد نماید. یعنی علاوه بر اینکه آنجا یک سکونتگاه بی‌یالقی است، معماری، سازه‌ها و ساختار کالبدی آن برای نگاه خیره‌ی گردشگر آماده و مهیا شود. یافته‌ی بعدی نشان داد که سیاست‌گذاری کم‌شتاب در توسعه گردشگری روستایی روستای جواهرده تأثیرگذار بوده است. گردشگری کم-شتاب، محصول ایدئولوژی سیاسی-اجتماعی و طرز مصرف منتج از جنبش غذای کم‌شتاب است که به جنبش جایگزین یا پس-زننده در برابر سرعت زیاد، غیرسالم و شیوه‌ی زندگی غیرمسئولانه در دنیای مدرن، توسعه یافته است. به بیان دیگر، گردشگری کم‌شتاب، نوعی مصرف سیاسی و گونه‌ی جدیدی از توسعه گردشگری مسئولانه است که بر مبنای جلوگیری از شیوه‌ی زندگی پرشتاب، جهان‌بینی و طریقه‌ی مصرف است و لزوماً جایگزینی برای گردشگری انبوه نیست. از مهمترین سیاست‌ها و چارچوب‌هایی که مدیران محلی روستای جواهرده باید مدنظر قرار دهند، تناسب برنامه‌ها با فعالیت‌ها و استانداردهای جهانی گردشگری کم‌شتاب، تدوین ضوابط و استانداردهای گردشگری کم‌شتاب در روستا، رشد و توسعه متناسب با صیانت و حفاظت از ظرفیت‌های طبیعی و فیزیکی روستا است.

به طور کلی می‌توان به این نتیجه رسید میزان تاثیر عوامل، به ترتیب بیشتر به کمتر، مربوط به محصولات کم‌شتاب، زمان، فضای اجتماعی-فرهنگی کم‌شتاب، بازاریابی کم‌شتاب، فضای کالبدی کم‌شتاب، تجربه میهمان‌نوازی کم‌شتاب، سیاست‌گذاری کم‌شتاب و اقتصاد کم‌شتاب است. به علاوه به عنوان اصلی‌ترین

- اجرای ایده‌ی "هر خانه روستایی، یک مقصد کوچک (یک اقامتگاه، رستوران، سایت گردشگری و ... کوچک)" و "هر فرد روستایی یک راهنما (بلد محلی)";
- "طراحی کارت جواهرند" به منظور تقویت حس افتخار به داشته‌ها در روستا؛
- فراخوان ساکنین و گردشگران برای ساخت تبلیغات خلاقانه با رویکرد گردشگری کم‌شتاب در روستا؛
- بازآفرینی روستا و طراحی روستای چندمنظوره؛
- طراحی سامانه مجازی سفارشی‌سازی و شخصی‌سازی خدمات در روستا؛
- طراحی برنامه چارچوب‌ساز و هماهنگ‌ساز گردشگری کم‌شتاب در روستا و
- تسهیلگری برای توانمندسازی ساکنان در حوزه گردشگری کم‌شتاب.

کانتریبیشن کار می‌توان بیان نمود که در تحقیق حاضر تأثیر متغیر "توسعه گردشگری کم‌شتاب" بر "توسعه گردشگری روستایی" بیشتر از تأثیر تک‌تک و جداگانه‌ی عناصر تشکیل دهنده گردشگری کم‌شتاب بر توسعه گردشگری روستایی است و این بدین معنا است که عناصر گردشگری کم‌شتاب دارای اثری هم‌افزاینده هستند؛ یعنی در کنار هم و در ترکیب با هم، تأثیر بیشتری بر توسعه گردشگری روستایی خواهند داشت و توسعه گردشگری روستایی، تحت تأثیر برآیندی از کل عناصر گردشگری کم‌شتاب قرار دارد. همچنین، با توجه به نتیجه پژوهش، برای مدیران محلی روستای جواهرده، هشت پیشنهاد کاربردی زیر توصیه می‌شود:

- طراحی مسیرهای گردشگری کم‌شتاب با دسترسی همه-زمانی و همگانی (با محوریت خوراک و نوشیدنی بومی، صنایع دستی و صنعت، شب‌نشینی، موسیقی و آواز)؛

منابع

- Tourism Marketing*, 37(3), 361-379.
- Chi, X., and Han, H. (2020b). Performance of tourism products in a slow city and formation of affection and loyalty: Yaxi Cittáslow visitors' perceptions. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(10), 1586-1612.
- Conway, D. and Timms, B. F. (2010). Re-branding alternative tourism in the Caribbean: The case for 'slow tourism'. *Tourism and Hospitality Research*, 10(4), 329-344.
- Fullagar, S.P., Markwell, C. and Wilson, E. (2012). *Slow Tourism Experiences and Mobilities*, Channel View Publications.
- Ho, P., and Lee, C. (2020). constructing integrated rural tourism innovation development F.L. 2011. Tourist word of mouth and revisit intentions to rural tourism destinations: A case of North Dakota, USA. *International journal of tourism research*, 15(1), 93-104.
- Johnson, B. (1997). Examining the Validity Structure of Qualitative Research. *Education*, 118(2), 171-181.
- فرهادی‌یونکی، م.، ربانی، ر. و خراسانی، محمدامین. (۱۴۰۰). پیشران‌های کلیدی برند گردشگری کم‌شتاب در مقصدهای روستایی (مورد مطالعه: روستای جواهرده - استان مازندران). پژوهش‌های روستایی، ۱۲(۴)، ۷۱۶-۷۳۳.
- محمدی، م.، میرتقیان‌رودسری، س.م. و نقوی، م. (۱۴۰۰). نقش ادراکات گردشگران در رضایتمندی و وفاداری به مقصد گردشگری روستایی (مورد مطالعه: روستای جواهرده). راهبردهای توسعه روستایی، ۸(۱)، ۳۵-۵۳.
- Adeyinka-Ojo, S.F. and Khoo-Lattimore, C. (2013). Slow food events as a high yield strategy for rural tourism destinations: The case of Bario, Sarawak, *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 5(4), forthcoming.
- Chi, X., and Han, H. (2020a). Exploring slow city attributes in Mainland China: tourist perceptions and behavioral intentions toward Chinese Cittáslow. *Journal of Travel & Tourism Research*, 57(1), 1-15.

- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (1994). *Tourism Strategies and Rural Development*. Paris, France.
- Ozdemir, G. and Celebi, D. (2018). Exploring dimensions of slow tourism motivation. *Journal of Tourism and Hospitality Research*, 29(4), 540-552.
- Rudsari, S.M.M. and Gharibi, N. (2021). Application of structural equation modelling in Iranian tourism researches: challenges and guidelines. *International Journal Data Mining, Modelling and Management*, 13(4), 364-387.
- Serdane, Z. Maccarrone-Eaglen, A. and Sharifi, S. (2020). Conceptualising slow tourism: a perspective from Latvia. *Tourism Recreation Research*, 45(3), 337-350.
- Shang, W. Qiao, G. and Chen, N. (2019). Tourist experience of slow tourism: from authenticity to place attachment – a mixed-method study based on the case of slow city in China. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 25(2), 170-188.
- Valls, J. Mota, L. Vieira, S. and Santos, R. (2019). Opportunities for Slow Tourism in Madeira. *Sustainability*, 11(17), 4534.
- Walker, T. B. and Lee, T. J. (2019). Visitor and resident perceptions of the slow city movement: the case of Japan. *International Journal of Tourism Sciences*, 19(2), 112-127.
- Zago, M. (2013). *The slow tourism as a strategic approach for the Upper Adriatic borderlands*, In Deriu R. (Cur.), *Contesti mediterranei in transizione. Mobilità turistica tra crisi e mutamento* (pp 351-36), Milan, Italy: FrancoAngeli.
- Zhang, R. Huo, J. Su, C., Xu, Y. Zhong, Y. and Meng, X. (2021). Study on Sustainable Development of Rural Revitalization Based on Slow Village Concept. *3rd Global Conference on Ecological Environment and Civil Engineering*, 293: 1-4.
- 118(2), 282-292.
- Kastenholz, E. and Lima, J. (2013). Co-creating quality rural tourism experiences-the case of a Schist Village in Portugal. *International Journal of Management Cases*, 15(4), 193-204.
- Kazemifard, N. Hashemi, S. and Parchekani, P. (2021). The Role of Local Community Culture in Slow Tourism Attraction (Case Study: Turkmen Sahara). *Tourism of Culture*, 2(6), 41-48.
- Lumsdon, L. M. and McGrath, P. (2011). Developing a conceptual framework for slow travel: a grounded theory approach. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(3), 265-279.
- Markwell, K. Fullagar, S. and Wilson, E. (2012). *Slow Tourism: Experiences and Mobilities*. Kindle Edition.
- Maxwell, J. (1992). Understanding and validity in qualitative research. *Harvard Education Review*, 62(3), 279-300.
- Mirtaghian Rudsari, S. and Gharibi, N. (2018). Host Attitude Toward Second Home Tourism Impacts on Rural Development (The case of: Rural collection of Javaherdeh in Ramsar). *Journal of Tourism Hospitality Research*, 5(4), 49-64.
- Mohamad Noor, F. A. Nair, V. and Mura, P. (2015). Conceptualizing a Framework for Slow Tourism in a Rural Destination in Malaysia. *Advanced Science Letters*, 21(5), 1185-1188.
- Mohammadi, M. and Mirtaghian Rudsari, S. M. (2017). Identifying and Prioritizing Factors Affecting the Process of Formation of Rural Second Homes Tourism (Case Study: Rural Complex of Javaherdeh in Ramsar). *Journal of Research and Rural Planning*, 6(2), 125-140.
- Murayama, M. and Parker, G. (2012). *Fast Japan, slow Japan': Shifting to slow tourism as a rural regeneration tool in Japan*. In Fullagar, S., Markwell, K., and Wilson, E., (Eds.), *Slow tourism: Experiences and mobilities* (170-184), UK: Channel View Publications.

Cities. *Przedsiębiorczość i Zarządzanie*, 20(2.1), 301-316.

Zielińska-Szczepkowska, J. (2019). Cittaslow Movement as a Concept for Promoting Small